

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ У ГУАНЬЮЙ  
«КЛАССИЧЕСКАЯ КИТАЙСКАЯ ЖИВОПИСЬ ЖАНРА «ЦВЕТЫ И  
ПТИЦЫ» ПЕРИОДОВ ЮАНЬ, МИН И ЦИН: ИСТОКИ, ЭВОЛЮЦИЯ,  
ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ»,  
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 17.00.04 – ИЗБРАЗИТЕЛЬНОЕ  
И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА

В последние несколько лет в пространстве российского искусствознания появилось несколько работ, выполненных китайскими исследователями и представляющих различные аспекты традиционной китайской живописи. Китайское искусство, вновь вовлечённое в научный оборот, интересно и ученым, и широкой публике, а исследователи обращаются к арсеналу российского искусствознания для изучения традиционной китайской живописи.

Вероятно, мы имеем дело с новым этапом осмысления китайского искусства, его жанрового своеобразия (в рамках специфического понимания жанра). Этот поворот нового интереса важно зафиксировать, так как он имеет не частный характер, а распространяется на китайскую культуру, в целом.

Диссертация У Гуаньюя органично дополняет круг исследований, выполненных Дзя Сяолу, Чжи Луном, посвящённых живописи хуаняохуа («цветы и птицы»). Феномен этот настолько важен для китайской традиции, что может быть выделен в отдельное направление научного поиска широкой проблемной области традиционной китайской живописи («цветы и птицы», «горы и воды» и т.д.). Для российского искусствоведения это, в свою очередь, не просто формальное знакомство с экзотическим искусством (с этой задачей вполне можно справиться с помощью переводов популярных изданий), а попытка систематизировать значительный иллюстративный материал, выделить художественные школы, применить методологию искусствознания к искусству иной жанровой и мировоззренческой системы. Анализ откликов на первые выставки китайской традиционной живописи в Эрмитаже в 1930-е демонстрирует непонимание именно этой мировоззренческой системы и, как следствие, проблемы воплощения идей и рамках конкретного жанра (отметим, что сегодня термин «жанр» сам является дискуссионным применительно к китайскому искусству). За прошедшие восемьдесят лет китайское искусство вышло из группы непонятных, экзотических искусств, но не раскрыло ещё весь потенциал строго научного изучения. Работа У Гуаньюя отчасти работает на решение этой проблемы. Есть и практический компонент - это введение в научный оборот и систематизация круга неизвестных произведений хуаняохуа.

Отдельный интерес представляет анализ хуаняохуа как синтетического искусства на основе изображения, каллиграфии, надписи и печати. Скреплённое системой символов произведение хуаняохуа раскрывается в целом вевре дискурсов: историческом, художественном, семиотическом, культурологическом.

Возможно, в работе стоило уделить внимание не только вопросу научного изучения живописи «цветы и птицы» в советском и новейшем российском искусствознании, но и вопросам презентации искусства разных эпох в пространстве российской культуры, так как вопрос о степени знакомства советского/ российского зрителя с кругом рассматриваемых произведений так или иначе возникает по ходу чтения автореферата. Однако, решение этого вопроса,

естественно, оставалось на усмотрение автора как создателя собственной концепции исследования живописи хуаняохауа.

Отметим, что данное замечание исключительно дискуссионно, и не влияет на высокую оценку результатов исследования, представленных в автореферате. Судя по автореферату, диссертация У Гуаньюй «Классическая китайская живопись жанра «цветы и птицы» периодов Юань, Мин и Цин: истоки, эволюция, художественные особенности и векторы развития», которая представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, она соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

доктор культурологии, профессор

профессор кафедры  
художественного образования  
и декоративного искусства  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю 06.06 2019 года

Отдел персонала и социальной работы  
управления кадров и социальной работы



Воспитатель документов  
управления персонала  
и социальной работы  
В.В. Рубишник

Ольга Сергеевна Сапанжа  
5 июня 2019 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Российский  
государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»  
Адрес: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48  
Тел.: (812) 571-60-88  
e-mail: [rector@herzen.spb.ru](mailto:rector@herzen.spb.ru),  
web-сайт: <http://www.herzen.spb.ru>